



13/2011

Wrocław, 28 lutego 2011 r.

DOZ/2540/AKM/04/13/2011

W dniu 25 lutego 2011 roku podczas odbywającego się we Wrocławiu posiedzenia Komisji Przetargowej działającej przy Dolnośląskim Wojewódzkim Urzędzie Pracy, dokonano otwarcia i oceny oceniono ofert, w związku z zamówieniem publicznym o numerze 13/2011 prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest zakup i dostawa 5 notebooków z oprogramowaniem na potrzeby realizacji projektu systemowego „Wdrażanie i promocja poradnictwa zawodowego na odległość” realizowanego w ramach Priorytetu VI Działanie 6.1 Poddziałanie 6.1.2. Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, zgodnie z załącznikiem nr 6 do SIWZ.

Zamawiający na realizację niniejszego zamówienia przeznaczył kwotę 20.000,00 złotych brutto, jednak kwotę tę może zwiększyć do ceny najkorzystniejszej oferty.

Poniższa tabela przedstawia nazwy i adresy firm uczestniczących w/w postępowaniu publicznym oraz ceny brutto złożonych ofert, a także ocenę ofert dokonaną po ich badaniu.

L.p.	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty w złotych brutto	Ocena w punktach
1.	CONNECT P.P.H.U. Wojciech Kowalczyk Ul Długa 18/6 58-500 Jelenia Góra	23.370,00	88,16
2.	Centrum Przemysłowo-Uslugowe ZETO Sp. z o.o. Ul. Powstańców Wielkopolskich 20, 58 – 500 Jelenia Góra	20.768,55	99,20
3.	SPINEL Sp. z o.o. Ul. Podwale 75, 50-449 Wrocław	20.602,50	100,00
4.	INVIDER Sp. z o.o. Ul. Fabryczna 14, 50 – 609 Wrocław	21.143,85	97,42

Zgodnie z powyższą tabelą najkorzystniejszą ofertę złożyła firma SPINEL Sp. z o.o. z Wrocławia i jest typowana do realizacji zamówienia publicznego o numerze 13/2011.

Zamawiający, zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 4 ustawy pzp. informuje, że na podstawie art. 94 ust. 2 pkt 3 oraz pkt 3 lit. a ustawy pzp. zawrze umowę przed upływem terminów, o których mowa w art. 94 ust. 1 ustawy pzp. W wyniku w/w postępowania Zamawiający nie odrzucił żadnej oferty, ani też nie wykluczył z udziału w postępowaniu żadnego z Wykonawców. Dodajmy, iż postępowanie to jest o wartości mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy pzp. oraz było prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego i w związku z czym Zamawiający może zawrzeć umowę, zgodnie z wcześniejszymi zapisami.