



Wrocław 26 września 2011r
Zam.Publ.74/2011

DOZ/JS/Z.P.74/2540/3/2011

Dot.: Przetarg nieograniczony na zakup i dostawę sprzętu komputerowego w ramach PO KL oraz budżetu i Funduszu Pracy, z podziałem na części.

Zamawiający, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 1 unieważnia postępowanie publiczne prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego o numerze 74/2011 część A i B.

Powodem unieważnienia, jest brak ofert niepodlegających odrzuceniu. Zamawiający na realizację niniejszego zamówienia przeznaczył kwotę część A:90.000,00 zł, część B 60.000,00 złotych brutto.

Poniższa tabela przedstawia nazwy i adresy firm uczestniczących w/w postępowaniu publicznym oraz ceny brutto złożonych ofert, a także ocenę ofert dokonaną po ich badaniu.

L.p.	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto ofert w PLN	Część A, B	Ocena w punktach
1.	MK STORAGE Marcin Kuś ul. Paderewskiego 17/28 41-710 Ruda Śląska	A – 88.404,00 B – 58.143,00	A, B	Część A i B Oferta, odrzucona, na podstawie art. 89 ustawy pzp. tj.: jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Wykonawca załączył nieprawidłowe oświadczenie dla części A i B dot. głośności urządzenia. Wymagane były parametry w trybie Operatora dostarczone w trybie Obserwatora. W odniesieniu do gwarancji dostarczone nieprawidłowe oświadczenie odnośnie pozostawienia dysku twardego u Zamawiającego. Ponadto w zał.6b poz.17 przedstawione dokumenty dot. modelu DELL 780 zamiast oferowanego DELL 790.
2.	Nbit Jarosław Jenczmionka Ul. Chorzowska 33/3 44-100 Gliwice	A – 88.230,00 B – 58.275,00	A, B	Część A i B Oferta, odrzucona, na podstawie art. 89 ustawy pzp. tj.: jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Wykonawca załączył nieprawidłowe oświadczenie dla części A i B dot. głośności urządzenia. Wymagane były parametry w trybie Operatora dostarczone w trybie Obserwatora. W odniesieniu do gwarancji dostarczone nieprawidłowe oświadczenie odnośnie pozostawienia dysku twardego u Zamawiającego. Ponadto w zał.6b poz.17 przedstawione dokumenty dot. modelu DELL 780 zamiast oferowanego DELL 790.
3.	Spinel Sp z o.o Ul. Podwale 75	A – 106.641,00 B – 57.687,00	A, B	Część A i B Oferta, odrzucona, na podstawie art.

	50-449 Wrocław		<p>89 ustawy pzp. tj.: jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Wykonawca nie wypełnił, zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego zał 6a i 6b- nie wpisane nazwy oferowanego oprogramowania.</p> <p>Ponadto, Wykonawca nie dołączył certyfikatu EPEAT zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego w zał. 6a poz.21 oraz 6b poz. 17. W zapisach dot. Gwarancji brak dok. potwierdzającego posiadanie ISO 9001 na świadczenie usług serwisowych oraz autoryzacji producenta sprzętu.</p>
--	----------------	--	--

Zgodnie z w.w. podstawą prawną zamówienie publiczne o numerze 74/2011 część A i B zostaje unieważnione.