



Wrocław 13 kwietnia 2012r
Zam.Publ.12/2012

DOZ/JS/Z.P.12/2540/5/2012

Dot.: Przetarg nieograniczony na wykonanie badania ewaluacyjnego pt.: „Badanie i ocena wpływu projektów w ramach Poddziałania 8.1.1 oraz 8.1.2 PO KL na rozwój zawodowy oraz zdolności adaptacyjne ich uczestników, w kontekście zmian gospodarczych zachodzących na dolnośląskim rynku pracy”.

W dniu 12 kwietnia 2012 roku podczas odbywającego się we Wrocławiu posiedzenia Komisji Przetargowej działającej przy Dolnośląskim Wojewódzkim Urzędzie Pracy rozstrzygnięto zamówienie publiczne o numerze 12/2012 prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego.

Zamawiający na realizację niniejszego zamówienia przeznaczył kwotę: 120.000,00 zł brutto.

Poniższa tabela przedstawia nazwy i adresy firm uczestniczących w/w postępowaniu publicznym oraz ceny brutto złożonych ofert, a także ocenę ofert dokonaną po ich badaniu na podstawie kryterium: cena oraz metodologia badania.

L.p.	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto ofert w PLN	Ocena w punktach Cena 40%, metodologia 60%
1.	GRUPA GUMUŁKA EUROEDUKACJA SP Z O.O. ul. Matejki 4, 40-077 Katowice	60.835,80 brutto	Cena: 27,01 pkt Metodologia: 56 pkt Łącznie: 83,01 pkt
2.	EUROSTO Michał Szymczak Ul. Dworcowa 4, 85-009 Bydgoszcz	44.280,00 brutto	Oferta odrzucona, zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy pzp. tj.: treść oferty nie odpowiada treści SIWZ. Wykonawca przesłał jedynie formularz ofertowy, oferta nie zawierała dokumentów niepodlegających uzupełnieniu tj.: - koncepcji badania, - szczegółowego opisu proponowanej metodologii, - opisu sposobu organizacji badania, - opisu sposobu przedstawienia wyników badania. Zamawiający nie wzywał Wykonawcy do uzupełnienia pozostałych brakujących dokumentów tj.: - oświadczenia o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu, - oświadczenia dla osób fizycznych w zakresie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, - oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia z postępowania, - wykazu usług, - wykazu osób do realizacji zamówienia, - oświadczenia ws. Wymogu interdyscyplinarności i niezmienności zespołu badawczego na podst. art. 26 ust. 3, gdyż oferta podlegała odrzuceniu z powodu braku dokumentów niepodlegających uzupełnieniu.
3.	Reytech Sp z o.o Ul. Rejtana 15 lok. 25, 02-516 Warszawa	57810,00 brutto	Cena: 28,42 pkt Metodologia: 60 pkt Łącznie: 88,42 pkt

4.	Zachodniopomorska Grupa Doradcza Sp z o.o. Ul. Chmielewska 22a 70-028 Szczecin	41.074,62 brutto	Cena: 40 pkt Metodologia: 44 pkt Łącznie: 84 pkt
5.	Pracownia Badań i Doradztwa „Re-Source” Korczyński Sarapata SP.J Ul. Spławce 53, 61-312 Poznań	50307,00 brutto	Cena: 32,66 pkt Metodologia: 42 pkt Łącznie: 74,66 pkt
6.	Public Profits S p z o.o Dział Badań ul. Murna 3, 61-771 Poznań	54.805,11 brutto	Cena: 29,98 pkt Metodologia: 37,5 pkt Łącznie: 67,48 pkt
7.	BIOSTAT Piszczek, Wolny Sp.J. Ul. Kościuszki 32/34C4 44-200 Rybnik	48.585,00 brutto	Cena: 33,82 pkt Metodologia: 35,5 pkt Łącznie: 69,32 pkt
8.	Europejskie Centrum Doradztwa Finansowego Badania i Szkolenia Ewa Joachimczak Ul. Promienista 83, 60-141 Poznań	50.000,73 brutto	Cena: 32,86 pkt Metodologia: 37,5 pkt Łącznie: 70,36 pkt

Zamawiający, zgodnie z art. 92 ust. 2 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na w/w zadanie została wybrana jako najkorzystniejsza oferta firmy: **Reytech Sp z o.o ul. Rejtana 15 lok. 25, 02-516 Warszawa** i jest ona typowana do realizacji zamówienia publicznego o numerze 12/2012. Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów i spełnia warunki zawarte w SIWZ.

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 4 ustawy pzp Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy pzp umowa do w/w zam. pub. może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania Wykonawcom zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty faksem lub drogą elektroniczną